

Con riferimento alla vs lettera del 1 luglio 2003 ed alle osservazioni ai decreti del 24 aprile 2001, pur esprimendo apprezzamento per lo sforzo di interpretazione presentato dalla lettera di Olivetti Multiservice, riteniamo che essa non risolva l'obiezione principale che va posta in merito al requisito richiesto dall'Autorità di un rapporto tra ET/EE >1. In un certo senso, il metodo proposto valida il criterio introdotto dall'Autorità di premiare gli impianti che abbiano un rapporto ET/EE =1 (anche se trattasi di impianti virtuali) senza entrare nel merito sul significato tecnico del limite.

In tal senso concordiamo invece appieno con le osservazioni del FIRE, è un limite che favorisce gli impianti a minor efficienza elettrica, e ciò in contrasto con le migliori tecnologie e soluzioni oggi disponibili sul mercato.

Proponiamo la cancellazione del limite, visto che anche l'abbassamento di tale limite a 0,7/0,8 (come ci sembra di aver colto che sia l'attuale orientamento dell'Autorità) non risolva nel merito la questione e pone un vincolo ben superiore a quello già previsto dal parametro LT della delibera 42/02

I decreti prevedono che le iniziative di risparmio energetico con cogenerazione debbano rientrare in quelle titolate ad avere i TEE, la limitazione introdotta dall'autorità (qualunque sia il valore scelto per tale limite) viene a creare una discriminazione creando cogenerazione di serie A e di serie B, contraddicendo quindi la definizione stessa di cogenerazione prevista dai parametri IRE e LT.

Ci rendiamo fin d'ora disponibili a partecipare all'incontro con l'Autorità per discutere della questione,

Saluti

Pinoli